

UITSpraak 23-448

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

[naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Sterrenkunde (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Op 17 augustus 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 24 augustus 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
23-448
Blad 2/4

Appellante volgt sinds studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding Sterrenkunde. In dit jaar heeft zij 33 ECTS weten te behalen. Daarmee voldoet zij niet aan de voor dit jaar geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante heeft een hinderverklaring waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 gehinderd was.

Appellante wijst op haar persoonlijke omstandigheden als reden voor haar tekort aan studiepunten. Zij lijdt sinds september 2022 aan [X] die vanaf januari 2023 steeds ernstigere vormen heeft aangenomen. Op basis van die omstandigheden heeft zij de hinderverklaring ontvangen.

De hinderverklaring van appellante stelt dat zij gedurende het studiejaar 2022-2023 grofweg voor 25% is gehinderd in haar studie. Daarmee rekening houdend zou de BSA-norm voor appellant om en nabij 33 ECTS liggen.

Verweerder beroept zich op het feit dat de hinder in een hinderverklaring ruim geschat wordt. Daarmee is een BSA-norm van 33 ECTS de absolute ondergrens. Daarnaast let verweerder bij het nemen van een beslissing ook op de gehaalde punten en op de vraag of appellante de meer theoretische vakken van het eerste jaar heeft gedaald. In dit geval geeft verweerder aan dat appellante, zeker in het tweede semester, erg lage cijfers heeft gehaald en dat zij geen van de kernvakken heeft gehaald. De vakken die appellante wel heeft gehaald zijn veelal praktisch van aard. Dat zorgt ervoor dat er bij verweerder onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de bacheloropleiding binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden. Daarbij speelt ook het feit een rol dat haar behandeling voor [X] nog moet beginnen.

Het College merkt vooreerst op zich, net als verweerder, zorgen te maken over de vraag of appellante in staat is binnen redelijke termijn haar opleiding af te ronden nu zij moeite heeft met de theoretische vakken en er nog geen verbetering is in haar persoonlijke omstandigheden. De vakken die verweerder meeweegt in zijn besluit om een negatief bindend studieadvies te geven zijn echter niet vastgelegd

Uitspraak
23-448
Blad 3/4

als aanvullende eisen in het Onderwijs- en Examenreglement van de bacheloropleiding. Dit betekent dat aan het niet behalen ervan niet het door verweerder gewenste – bijna doorslaggevende – belang kan worden toegekend.

In het licht van de afgegeven hinderverklaring moest appellante in staat worden geacht om ongeveer 33 ECTS te behalen. Nu zij inderdaad 33 ECTS heeft behaald, heeft zij voldaan aan de voor haar geldende BSA-norm. In dat geval is er voor verweerder geen ruimte voor een verdere beoordeling of appellante al dan niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding.

Het administratief beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Dit betekent dat appellante de opleiding aan de Universiteit Leiden onverkort mag vervolgen.

Het College adviseert appellante met klem om contact op te nemen met de studieadviseur om te overleggen hoe zij haar studie zo kan voortzetten dat verdere vertraging zo veel mogelijk wordt voorkomen. Daarnaast is het uiteraard van het grootste belang dat zij alle stappen zet die kunnen bijdragen aan een haar herstel.

Uitspraak
23-448

Blad 4/4

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, J.J. Christiaans BA, T.E.V. Claessen en mr. J.J. But (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. E.M.A. van der Linden
secretaris

Verzonden op: 25 oktober 2023

Voor eensluidend afschrift,